



ТЕКСТ:
АМАРИЯ РАЙ

**СИЛЬНЕЕ,
ХИТРЕЕ,
БОГАЧЕ**

«Правители нуждаются в мудрецах значительно больше, чем мудрецы в правителях».
 Фома Аквинский (1225–1274)

Во все времена жизни человека на Земле существовало положение неравенства. Так сложилось, что кто-то в людском племени оказывался сильнее, хитрее, быстрее, богаче остальных. На протяжении веков – от древних греков до наших дней – выдающиеся умы пытались обнаружить то устройство общественной жизни, что создавало бы комфорт многим или почти всем членам социума, спорили друг с другом, записывали наблюдения и размышления для потомков, рождая теории о том, какими должны быть государь и государство, на чём основывается политическая власть, и что следует делать для общественного блага и процветания. К выдающимся мыслителям прислушивались правители. Система ценностей нашей, европейской цивилизации берёт начало в древнегреческой колыбели. Само понятие «политика» возникло там, в IV веке до нашей эры, и автором его был Аристотель – наставник самого Александра Македонского.



«Справедливость не есть часть добродетели, а вся добродетель, и противоположность её – несправедливость – не часть порочности, а порочность вообще»

Аристотель (384–322 до н. э.)

Аристотель сформулировал многие базовые понятия философии, его принято считать основоположником формальной логики, и именно он открыл человечеству политологию – науку о политике, о сфере жизнедеятельности людей, связанной с властью, государственной организацией общества, принципами, нормами, правилами функционирования общества и государства.

Политика по Аристотелю – это знание о том, как устроить общественную жизнь для достижения общего блага. А общее благо возможно лишь при условии, что большая часть граждан сознательно воспитывает в себе добродетели, среди которых способность повиноваться властям и законам занимает центральное место. В процессе поиска наилучшей модели государственного устройства Аристотель выделил три «правильные» и три «неправильные» модели. Парадоксально, но факт: великий муж относил демократию к «неправильным» моделям, называя её, впрочем, наиболее сносной в сравнении с тиранией и олигархией. «Правильными» философ считал монархию, аристократию и политику – власть тех самых «добродетельных граждан» – сознательных, добросовестных,

Политика по Аристотелю – это знание о том, как устроить общественную жизнь для достижения общего блага

мудрых при сохранении... рабства, – надо же кому-то работать на общее благо!

«Нет дела, коего устройство было бы труднее, ведение опаснее, а успех сомнительнее, нежели замена старых порядков новыми»
 Никколо Макиавелли (1468–1527)

Во времена Макиавелли геополитическая обстановка на его родине отличалась крайней нестабильностью: итальянские города-государства попадали в зависимость попеременно – то от Франции, то от Испании, то от Рима. Наблюдение постоянно происходящих переустройств и особенно знакомство с Чезаре Борджиа – сыном Папы, использовавшим арсенал от доблести до страшной жестокости в борьбе за доминирующее положение семейства Борджиа на итальянской земле, подтолкнули Макиавелли к созданию трактата об искусстве государственного управления, опубликованного уже после смерти политического мыслителя, писателя



и дипломата, служившего государственным секретарём Флоренции двенадцать лет.

«Государь» – под таким наименованием мы знаем труд Макиавелли сегодня, повествует о том, как бороться за власть, взять её и удерживать, как вести завоевательную войну, какими качествами должен обладать правитель, чтобы остаться на троне и сохранять влияние многие годы. «Выгоднее для государя, когда его боятся, чем когда его любят, ибо люди по своей природе неблагодарны и непостоянны, склонны к лицемерию и обману, их отпугивает опасность и влечёт нажива... Нужно воздерживаться от покушения на имущество и женщин своих подданных, ибо люди скорее простят казнь отца, чем потерю имущества». Для достижения цели сохранения власти государь «может нарушать своё честное слово по мере надобности». По мнению историков и знатоков политики, теория и выводы, содержащиеся в «Государе» Никколо Макиавелли, актуальны по сей день...

«Идеальное правительство невозможно, потому что люди наделены страстями; а не будь они наделены страстями, не было бы нужды в правительстве»

Вольтер (1694–1778)

Противник абсолютизма, считавший лучшей формой правления просвещённую монархию, опирающуюся на образованную часть общества, Вольтер был сторонником



неравенства, – цитаты из многочисленных писем французского философа не оставляют в этом сомнений: «если народ начнёт рассуждать, всё погубило», общество должно делиться на «образованных и богатых» и тех, кто «обязан на них работать или их забавлять». Защитник частной собственности и прав граждан, наипервейшим из которых является право на жизнь, – Вольтер последовательно выступал против смертной казни.

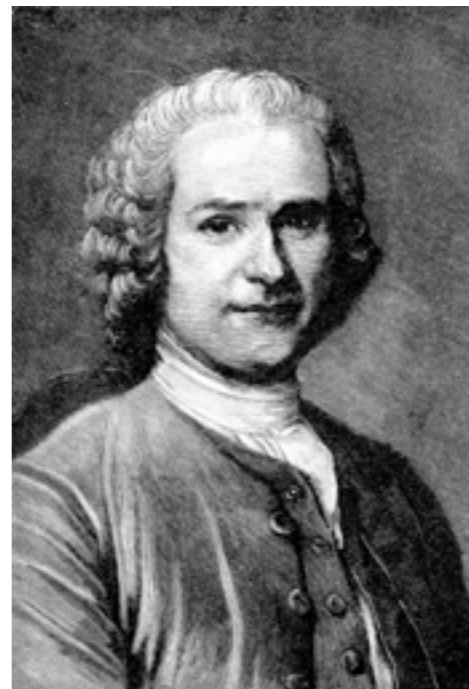
Влияние Вольтера на современников известно, – к нему прислушивались французские власти, он состоял в переписке с несколькими правящими домами Европы, в том числе с российской императрицей Екатериной II, которая старалась создать у Вольтера благоприятное впечатление о порядках в России. Известно около ста писем, написанных царицей и «старым отшельником» друг другу, часть которых находится у коллекционеров, часть – в Национальной библиотеке Франции.

В конце жизни Вольтер стал масоном. В ложу его сопровождал Бенджамин Франклин – один из отцов-основателей Соединённых Штатов Америки.

«Видеть несправедливость и молчать – это значит самому участвовать в ней»

Жан-Жак Руссо (1712–1778).

Современник и ярый оппонент Вольтера, скептик и разносторонне развитый человек, заслуживший благодаря своему непостоянству



и некоторой рассеянности определение «дилетант» (в самом деле, может ли человек быть и мыслителем, и писателем, и композитором, и ботаником, – людям сложно принять столь многогранный образ, пусть лучше будет дилетант), Жан-Жак Руссо разработал собственную модель государственного устройства, которая существует в наши дни в одной из самых стабильных и богатых стран – в Швейцарии и называется эта модель – «прямая демократия». Практически все сколь-нибудь значимые решения в кантонах, на которые разбита швейцарская земля, принимаются референдумами – прямым голосованием граждан. Налоги, число школ и тюрем, судьба масштабных проектов, – обо всём этом жители должны иметь ответственное представление. Неудивительно, что гражданином Швейцарии может стать лишь тот, кто на законных основаниях прожил на её территории не менее 12 лет, и только после сдачи экзамена!

Руссо ликовал бы, наблюдая практическую реализацию того, что он изложил в своём самом известном политическом труде – трактате «Общественный договор». Руссо первым из философов попытался объяснить причины неравенства и обосновал появление государства как результат общественного договора, условием которого является то, что верховная власть в государстве принадлежит всему народу. Именно Руссо ввёл в терминологию человечества понятие суверенитета, доказав, что закон есть инструмент борьбы с социальным неравенством,



зложил основы современных понятий мандата и законодательной инициативы.

Гений, опередивший время, всё же признавал, что демократический строй является в некотором смысле утопией для человечества: «Если бы существовал народ, состоящий из богов, то он управлял бы собою демократически. Но правление столь совершенное не подходит людям».

«Судьба народа, стремительно приближающегося к политическому упадку, может быть предотвращена только гением»
 Гегель (1770–1831)

Гегель с немецкой аккуратностью структурировал современные ему политико-философские понятия, навел порядок в определениях. К тридцати годам, оставив преподавание после получения отцовского наследства, Гегель всецело отдался академической деятельности. Понятие идеи и действительности, соотношения категорий бытие и сознание, понятие морали, права, нравственности, стройная теория разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную, – всё это есть в его трудах. Государство он определял не только как организацию власти на основе конституции, но и как духовный союз людей, осознающих себя единым народом. В бюрократической системе он видел опору буржуазного государства, и отводил ведущую роль в обеспечении властных функций не высшему сословию, а именно чиновничеству (чиновником был

отец философа), которое, по его мнению, обладает более глубоким пониманием государственных целей и задач.

Гегель возвёл частную собственность в ранг некоего абсолюта, утверждая, что именно частная собственность делает из человека личность. Он полагал, что свобода индивида может быть ограничена для общего блага, подлинной свободой по Гегелю в принципе обладает лишь всеобщая воля.

Великим мыслителем Гегеля сделало открытие диалектики и её законов. Влияние гегельянства на философскую и политическую мысль XIX–XX веков было огромным. Марксистское учение базируется на диалектике Гегеля, а роль марксизма в жизни человечества переоценить сложно...

«В политике ради известной цели можно заключить союз даже с самим чёртом — нужно только быть уверенным, что ты проведёшь чёрта, а не чёрт тебя»

Карл Маркс (1818–1883)

Прежде философ, а уж после тридцати — политэконом, Маркс в философии основал диалектический и исторический материализм, в экономике создал теорию прибавочной стоимости, а в политике — теорию классовых борьбы. В совокупности эти теории и являются марксизмом.

Критик Гегеля, развивший фундаментальные основы диалектики, он отважился бросить вызов, заявив, что «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». (Так и слышится между строк «мы наш, мы новый мир построим, кто был никем, тот станем всем...»). В «Манифесте коммунистической партии», написанном в соавторстве с Энгельсом, выявлена основная причина неравенства и эксплуатации — частная собственность, порождающая классовую борьбу, характерную для всех существовавших обществ.

Но и в самом начале своей деятельности, до «Манифеста», Маркс понимал, что простая отмена частной собственности

не приведёт к созданию идеального общества: «... частная собственность как таковая ощущает — по крайней мере, по отношению к более богатой частной собственности, — зависть и жажду нивелирования... Грубый коммунизм есть лишь завершение этой зависти и этого нивелирования, исходящее из представления об определённом минимуме... неестественной простоте бедного, грубого и не имеющего потребностей человека, который не только не возвысился над уровнем частной собственности, но даже и не дорос ещё до неё».

Современники Маркса восхищались им и беспощадно критиковали его. Марксистские идеи, пройдя определённую адаптацию к национальным условиям, легли в основу многих революционных движений XX века.

По данным опроса общественного мнения, проведённого в 1999 году ВВС, Маркс был назван величайшим мыслителем тысячелетия. По данным каталога Библиотеки Конгресса США, Марксу посвящено больше научных



трудов, чем любому другому человеку (по состоянию на 2008 год — более трёх тысяч, занявший второе место Кант «проигрывает» Марксу тысячу пунктов), и по этому критерию Маркс возглавляет список 100 самых изученных личностей в истории.

«Только медленное изменение человеческой природы путём социальной жизни может произвести устойчивые перемены к лучшему»
Герберт Спенсер (1820–1903)

Противник резких изменений, эволюционист, черпавший вдохновение в теории Дарвина, английский философ-либерал Герберт Спенсер создал органическую теорию государства. Общество как совокупность состоит из индивидов — «клеток», характеризующихся сходством и постоянством их жизни. Как живой организм общество растёт и развивается, системы его — поддерживающая (производство необходимого), распределительная (разделение благ на основе разделения труда) и регулятивная (государство с его иерархией), — постепенно усложняются.

Спенсер полагал, что социализм и коммунизм невозможны в силу самой человеческой природы, — людям свойственны любовь к власти, честолюбие, несправедливость и нечестность. «Все попытки ускорить прогресс человечества с помощью административных мер ведут лишь к возрождению учреждений, свойственных низшему (военному) типу общества». Государственное принудительное перераспределение социальных благ должно стать частным делом,

задача которого — «смягчать несправедливости природы».

Эволюционный путь развития, базирующийся, как и у Дарвина, на естественном отборе, борьбе за существование и принципе «выживает сильнейший», по Спенсеру, приводит к росту индивидуализации, а человек, живущий в таком обществе, постепенно приобретает черты ультраиндивидуалиста: самолиципину, трудолюбие при деградации чувства юмора и романтических устремлений.

При всей своей прогрессивности, Спенсер был против всеобщего образования и предоставления политических прав женщинам, но во многом предвосхитил развитие либерализма и индивидуализма, свойственных современному миру.

«Наша западная цивилизация была рождена греками. Греки начали величайшую революцию, которая, по-видимому, всё ещё находится в своей начальной стадии, а именно — в стадии перехода от закрытого общества к открытому»

Карл Поппер (1902–1994)

Сэр Карл Раймунд Поппер — австрийский и британский философ и социолог, имя которого не так известно, как тех его коллег по научному цеху, о которых мы рассказали сегодня в рубрике «Простая классика». Но Поппер уже вошёл в историю как автор идеи открытого общества — общества, основанного на демократии и критическом мышлении индивидов. Люди в таком обществе свободны от различных табу и способны принимать решения

Социализм и коммунизм невозможны в силу самой человеческой природы

в результате договорённости, консенсуса. Правящая элита в открытом обществе не имеет неограниченной власти и может быть отстранена без кровопролития.

Важным открытием Поппера является тезис о том, что поскольку процесс накопления человеческого знания непредсказуем, то теории идеального государственного управления принципиально не существует, следовательно, значимым фактором на пути развития политической системы становится её гибкость, возможность её плавной модификации. Для достижения такого состояния системы важно, чтобы общество было открыто для множества точек зрения и культур, то есть обладало признаками плюрализма и мультикультурализма. Процветающее открытое общество, безусловно, основано на демократических принципах. Формула плюрализма, мультикультурализма, консенсуса как принцип открытой жизни содержится в известном изречении Карла Поппера, отражающем его научную позицию: «Я могу ошибаться, а вы можете быть правы; сделаем усилие, и мы, возможно, приблизимся к истине». ■

